

**Protokół Nr XX/2020**  
**z obrad XX sesji Rady Powiatu VI kadencji,**  
**która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Nidzicy, Pl. Wolności 1**  
**w dniu 21 sierpnia 2020 r.**

**Ad.1.**

Przewodniczący Rady – p. Andrzej Brózdziński o godz. 11:08 otworzył XX sesję Rady Powiatu w Nidzicy VI kadencji. Przywitał radnych powiatu oraz wszystkie osoby obecne na sesji. Listy obecności stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Następnie poinformował, że sesja Rady Powiatu jest transmitowana. Uczestnicząc w niej, obecni wyrażają zgodę na publikowanie wizerunku oraz przetwarzanie danych osobowych.

p. Andrzej Brózdziński, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 10 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że materiały sesyjne zostały radnym dostarczone w statutowym terminie. Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag i zmian do porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne imienne nad porządkiem obrad. Poprosił Sekretarz Powiatu o pomoc w głosowaniach polegającą na wyczytywaniu nazwisk radnych podczas głosowania.

Sekretarz Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Wynik głosowania: 10 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdania z działalności Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na obszarze Powiatu Nidzickiego za rok 2019.
6. Sprawozdania stałych komisji Rady z działalności w I półroczu 2020 r.
7. Informacja o kierunkach kształcenia w placówkach oświatowych podległych Powiatowi Nidzickiemu w roku szkolnym 2020/2021 i informacja o przygotowaniu szkół do roku szkolnego.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie powiatu na rok 2020,
  - 2) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego Powiatu Nidzickiego,
  - 3) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za rok 2019,
  - 4) wyrażenia zgody w sprawie zbycia aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy,
  - 5) zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy,
  - 6) oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy,
  - 7) zmiany uchwały Nr VIII/57/2011 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki.
9. Wnioski radnych i sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

## **Ad. 2.**

Przewodniczący zaznaczył, że protokół z XIX sesji był opublikowany w BIP, jak również wyłożony do wglądu w biurze Rady. Zapytał, czy są uwagi do treści protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący zarządził głosowanie jawne imienne nad protokołem z XIX sesji. Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

## **Ad. 3.**

Przewodniczący Rady zaznaczył, że sprawozdanie Starosty z międzysesyjnej działalności Zarządu dołączone było do materiałów sesyjnych. Na komisjach udzielono odpowiedzi na pytania.

Uwag i pytań odnośnie sprawozdania nie było.

## **Ad. 4.**

p. Lech Brzozowski zaznaczył, że w związku z tym, że w punkcie 5 zaplanowane są sprawozdania z działalności Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na obszarze Powiatu Nidzickiego za rok 2019, a w materiałach nie znalazł informacji odnośnie rurociągu podziemnego od restauracji „Biała” do ul. Warszawskiej, kto jest właścicielem, kto go utrzymuje, monitoruje oraz nie ma żadnej informacji, że zbiornik wody jest skażony trójchloroetylenem. Przeczytał treść interpelacji i przekazał na ręce Przewodniczącego Rady.

Więcej interpelacji nie było.

## **Ad. 5.**

p. Andrzej Brózdziński zaznaczył, że starał się zaprosić kierownika Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ale jest obawa przed koronawirusem, stąd nieobecność na sesji. Zaznaczył, że na terenie Powiatu Nidzickiego działają Nadzory Wodne w Nidzicy, Szczytnie, Olsztynie, Przasnyszu. W sprawozdaniach ujęte zostały obszary działania i inwestycje podjęte na terenie ich działania. Podano też ilości wydanych pozwoleń wodno-prawnych. Pytania radni mogą składać na piśmie. Zostaną one przesłane to Nadzoru Wodnego.

## **Ad. 6.**

p. Andrzej Brózdziński udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie – p. Ryszardowi Kumelskiemu.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że sprawozdanie otrzymali członkowie jego komisji. Uważa, że źle zrobił, że nie przekazał go wszystkim radnym, po czym przeczytał sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty za I półrocze 2020 r. ( załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Uwag i pytań nie było.

p. Andrzej Brózdziński oddał głos p. Joannie Szczepkowskiej - Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

p. Joanna Szczepkowska przeczytała sprawozdanie z działalności Komisji w I półroczu 2020r. Dodała, że w związku z pandemią komisja ograniczyła działalność do roboczych spotkań. Nie odbyła się wizytacja szpitala oraz dróg powiatowych. Na posiedzeniu, w którym uczestniczyła dyrektor ZOZ ustalono, że jeśli będzie możliwość, to przy udziale przedstawicieli gmin odwiedzą radni szpital. Wystosowano również pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie doświetlenia przejść dla pieszych, na które przyszła odmowna odpowiedź.

Uwag odnośnie sprawozdania nie było.

## **Ad. 7.**

p. Jolanta Tymińska zaznaczyła, że zazwyczaj w tym punkcie była prezentacja. W bieżącym roku przyspieszono procedurę ze względu na sytuację epidemiologiczną. Informację radni otrzymali wcześniej w materiałach, dyrektorzy jednostek omawiali przygotowanie szkół na Komisji

Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie. Podala w materiale informacje o wstępnych wynikach naboru do szkół, jak również o wynikach maturalnych.

*Do posiedzenia dołączył radny Dariusz Szypulski, odtąd w sesji uczestniczyło 11 radnych.*

p. Andrzej Brózdziński zaznaczył, że to kolejny rok, kiedy w Powiecie Nidzickim jest najwyższa zdawalność.

p. Ryszard Kumelski dodał, że we wtorek komisja oświaty zmieniła styl pracy. Zwykle na koniec sierpnia Komisja Oświaty jeździła od szkoły do szkoły. W tym roku odbyło się spotkanie w ZSZiO i na miejscu przeanalizowano projekt przebudowy obiektów sportowych. Trochę radni zaskoczeni byli sumą kosztów -10 mln zł. Po analizie stwierdził, że projekt jest imponujący. Dodał, że w sporcie ZSZiO jest liderem w województwie. Obiekty zewnętrzne po ponad 30 latach eksploatacji są niebezpieczne i wymagają remontu. Były propozycje, żeby zostawić projekt w całości. Starosta mówił, że będzie się starał z różnych źródeł pozyskać środki na jego wykonanie. Jeśli się nie uda, to będzie realizowany w etapach. Przebudowa tego obiektu to będzie duży plus. ZSZiO w 2019 r. zajmował w sporcie pierwszą lokatę w województwie, w 2020 r. – do końca marca był bezapelacyjnym liderem. Zauważył również, że nabór w bieżącym roku jest bardzo dobry. Uważa, że to, co jest w naszych placówkach, na dzień dzisiejszy zabezpiecza wymogi na rozpoczęcie roku szkolnego. Będziemy sytuację monitorować, spotykać się. Każdy nauczyciel się wypowie. Podkreślił, że wszyscy dyrektorzy pozytywnie zatwierdzili przygotowanie szkół do roku szkolnego w kwestii tradycyjnego nauczania.

p. Dariusz Szypulski przypomniał, że rok temu rozmawiali o uciekających poza powiat uczniach. Podziękował dyrektorom i pracownikom Starostwa za to, że jest w tym roku mały ich odsetek.

*Do posiedzenia dołączył radny Mateusz Budka. Odtąd w sesji uczestniczyło 12 radnych.*

p. Marek Borowy proponował zrobić statystykę zdawalności na studia dzienne. Można by oprzeć na tym promocję szkół.

p. Andrzej Brózdziński odpowiedział, że badany jest tzw. „los absolwentów szkoły”. Każdy wychowawca ma obowiązek zorientować się w sytuacji ucznia. Taka informacja ogólna nie była przedstawiana. Kierownik zbierze i przedstawi te dane.

#### **Ad.8.1)**

p. Renata Mróz zaznaczyła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2020 omawiany był na komisjach. Sporządzony został na podstawie wniosków jednostek i decyzji Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Autopoprawka do projektu uchwały omawiana była na jednej komisji. Autopoprawka dotyczy zmiany paragrafu klasyfikacji budżetowej planowanej przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy w kwocie 20 000,00 zł wpłaty na fundusz wsparcia, z przeznaczeniem na sporządzenie dokumentacji zagospodarowania terenu Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy, tj. z § 6170 na § 2300. Powyższa zmiana została dokonana w:

- § 2 ust. 2 uchwały, w pozycji planu wydatków bieżących oraz planu wydatków majątkowych. Po zmianach: wydatki bieżące w wysokości 62 926,84 zł; wydatki majątkowe w wysokości 161 000,00 zł;

- § 2 ust. 3 uchwały, w pozycji planu wydatków bieżących oraz planu wydatków majątkowych. Po zmianach: wydatki bieżące w wysokości 53 935 982,74 zł; wydatki majątkowe w wysokości 32 628 779,24 zł;

- załączniku nr 3, w rozdziale 75495;

- załączniku nr 4, w pozycji planu wydatków bieżących oraz planu wydatków majątkowych po zmianach;

- uzasadnieniu do uchwały w ust. 8.

Pytań i uwag nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawioną poprawką do uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 12 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawka została przyjęta. Imienne wyniki głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

p. Renata Mróz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu z uwzględnieniem autopoprawki.

p. Dariusz Szypulski zwrócił uwagę odnośnie funduszu wsparcia policji. Uważa, że smutne jest, że tyle Policja musi czekać. Mają samochody, sprzęt, ale Rząd dotąd nie zrealizował minimalnych standardów pracy w Komendzie Policji. Samorządom odbiera się uprawnienia decyzyjne, a zrzuca obowiązki finansowe; to jest niepokojące. Może wreszcie uda się to wykonać. Skoro taki gest jest ze strony powiatu, to może chociaż raz na miesiąc dzielnicowi się przejadą po osiedlach, gdzie odbywają się balangi nocne, na boiskach, w parku, gdzie są zastawione chodniki.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że za chwilę będą sprawozdania komendantów. Prosił o przygotowanie do nich takich pytań. Nie zgodził się, że obecny Rząd nie wspiera. Sam Komendant nie podejmuje decyzji, tylko Rząd. Będzie na Komendę przyznane 12 mln zł. Starosta rozmawiał z Komendantem Wojewódzkim w Olsztynie. Jeśli nasze 100 tys. zł ma pomóc pozyskać 12 mln zł, to jest „za”.

p. Dariusz Szypulski uważa, że 100 tys. zł wydajemy na zadanie rządowe, które być może zostanie zrealizowane. Kupują zamiast tego armatki wodne i inny sprzęt na demonstracje.

p. Ryszard Kumelski zaznaczył, że jak budynek zostanie wyremontowany, to można będzie wymagać. Wspomniał, że na Zatorzu jest pięć ulic, gdzie obowiązuje zakaz jazdy dla ciężarówek, ale one jeżdżą. W ogóle policji tam nie widzi. Niedługo będą zepsute drogi zrobione z polbruku. Trzeba się temu przyjrzeć. Dodał, że nie możemy wszystkiego dofinansowywać, bo własnych zadań mamy masę. Zauważył też, że policjanci mają specjalizacje, bo drogówka nie interweniuje na wezwanie.

p. Paweł Przybyłek zachęcił do używania zakładki na stronie Policji, gdzie znajduje się mapa zagrożeń. Można tam zgłaszać miejsca, które policja ma obowiązek sprawdzić. Sam osobiście korzysta z tej możliwości. Policja w ciągu 7 dni ma obowiązek zareagować.

p. Mateusz Budka zaznaczył, że być może p. Szypulski ma wiele racji, ale 100 tys. zł w stosunku do 12 mln zł, to niecały 1%. Budynek jest w Nidzicy i nikt tego nie zabierze. Wspomniał, że jesteśmy w punkcie zmiany w budżecie.

p. Andrzej Brózdziński uważa, że mówimy o 100 tys. zł w budżecie. Skoro jest dyskusja, to rozmawiamy.

p. Elżbieta Góralska stanęła w obronie Policji. Stwierdziła, że doszły im dodatkowe zadania, jak sprawdzanie osób przebywających na kwarantannie. Bardzo dyskretnie policjanci podjeżdżają i sprawdzają. Osoba przebywająca na kwarantannie jest zachwycona działaniem Policji, ponieważ minęło kilka dni, a nikt na osiedlu się nie zorientował, że przebywa na kwarantannie.

p. Joanna Szczepkowska stwierdziła, że jako powiat powinniśmy być dumni, że możemy skorzystać z 12 mln zł. Jeśli to się uda, to nie powinniśmy podnosić słów krytyki, tylko się cieszyć. Dziękuje Policji, bo zadania wzrosły, a służby wykonują je znakomicie.

p. Ewa Krzyżewska wyraziła słowa poparcia dla inwestycji. Remont budynku policji zawsze leżał radnym na sercu, ale nigdy nie było na ten cel środków. Pogratulowała Staroście, że podjął i

dopiął temat. To ważny temat dla Nidzicy i powiatu. Nie chodzi o setki, tylko o miliony złotych. To wielki wyczyn Starosty i Rady - podjęcie tego tematu. Jak będzie sprawozdanie Policji, to porozmawiamy o pracy. 100 tys. zł w stosunku do 12 mln zł jest niewielką kwotą. Uważa, że inwestycje są bardzo ważne dla miasta.

p. Ryszard Kumelski stwierdził, że od momentu, kiedy usłyszał, że jest możliwość wyremontowania tego budynku, jest „za”. Przy okazji, jeśli mówimy o pracy policji, to uważa, że trzeba interweniować. Starosta mieszka na tym samym osiedlu. p. Kumelski widzi, co się dzieje. Jeżdżą jak chcą. Stwierdził, że ma prawo interweniować i mówić o tym w każdej chwili. Zakładki go nie interesują. Ciężarówki z ul. Działdowskiej przeniosły się na ul. Dubińską. Uważa, że na policji pracują fajni ludzie. Prosił o trochę szacunku dla starszych ludzi.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że o Policji można podyskutować w punkcie 9 – wnioski radnych i sprawy różne, jeśli jest potrzeba. Radni mają prawo rozmawiać, ale może nie w tym punkcie.

p. Dariusz Szypulski zauważył, że padło stwierdzenie o pozyskaniu 12 mln zł. Za taką kwotę będzie wyremontowana komenda. Nie jest ona w strukturach powiatu.

p. Andrzej Brózdziński uważa, że chodzi o to, że tam pracują ludzie, a warunki są fatalne. Jeśli możemy przy tak niewielkim wkładzie pomóc, to należałoby spróbować.

p. Mateusz Budka proponował przejść do głosowania.

p. Marek Borowy zaznaczył, że cieszy się, że będzie remont. Nie ma nic przeciwko dofinansowaniu. Jednak nie mamy nic na piśmie. Wykonamy projekt, a może zmieni się komendant, czy zarządzający albo ktoś o tym zapomni. Zapytał, czy można uzyskać na piśmie, że projekt nie zostanie odłożony do szuflady.

p. Andrzej Brózdziński odpowiedział, że ma nadzieję, że Starosta przyjmie to do siebie i weźmie to pod uwagę, a następnie zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 12 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/137/2020 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2020 została podjęta. Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. 8.2)**

p. Renata Mróz zaznaczyła, że budżet obywatelski to nowe zadanie, do którego powiat zamierza przystąpić. Na Komisji zgłoszona została 1 poprawka dotycząca zmiany minimalnej liczby podpisów mieszkańców na liście poparcia dołączonej do formularza zgłoszenia zadania, z 5 podpisów na 10 podpisów. W związku z powyższym w projekcie uchwały dokonuje się następujących zmian:

- w Rozdziale 4 Zgłaszanie propozycji zadań: w § 8 ust. 4,

było:

„Do formularza zgłoszenia zadania wnioskujący dołącza listę poparcia dla zadania, podpisaną przez co najmniej 5 mieszkańców gminy [...]. Do grupy 5 mieszkańców nie wlicza się projektodawcy. [...].”

jest:

„Do formularza zgłoszenia zadania wnioskujący dołącza listę poparcia dla zadania, podpisaną przez co najmniej 10 mieszkańców gminy [...]. Do grupy 10 mieszkańców nie wlicza się projektodawcy. [...].”

p. Andrzej Brózdziński zarządził głosowanie nad poprawką nr 1 do uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 12 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka nr 1 została przyjęta.

p. Renata Mróz przedstawiła autopoprawkę, którą zgłosiła obsługa prawna, która twierdzi, że zapis dotyczący ograniczenia wiekowego nie może być uwzględniony w uchwale. Przedstawiła to stanowisko. p. Renata Mróz stwierdziła, że autopoprawka nr 2 dotyczy zniesienia ograniczenia wiekowego osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych. W związku z powyższym w projekcie uchwały dokonuje się następujących zmian:

- w Rozdziale 4 Zgłaszanie propozycji zadań: w § 8 ust. 1,  
było: „Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego może zgłaszać każdy pełnoletni mieszkaniec powiatu nidzickiego, w ramach puli dotyczącej gminy, w której ma miejsce zamieszkania.”  
jest: „Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego może zgłaszać każdy mieszkaniec powiatu nidzickiego, w ramach puli dotyczącej gminy, w której ma miejsce zamieszkania.”
- w Rozdziale 4 Zgłaszanie propozycji zadań: w § 8 ust. 4,  
było: „Do formularza zgłoszenia zadania wnioskujący dołącza listę poparcia dla zadania, podpisaną przez co najmniej 10 mieszkańców gminy (w której realizowane będzie zadanie), którzy ukończyli 18 rok życia. [...]”  
jest: „Do formularza zgłoszenia zadania wnioskujący dołącza listę poparcia dla zadania, podpisaną przez co najmniej 10 mieszkańców gminy (w której realizowane będzie zadanie). [...]”
- w Rozdziale 6 Konsultacje społeczne – głosowanie i obliczanie wyników: w § 15 ust. 2,  
było: „Uprawnieni do głosowania są mieszkańcy powiatu nidzickiego, którzy mają ukończone 18 lat.”  
jest: „Uprawnieni do głosowania są wszyscy mieszkańcy powiatu nidzickiego.”
- w załączniku nr 1 do uchwały – Formularz zgłoszenia zadania do realizowania w ramach budżetu obywatelskiego powiatu nidzickiego,  
było: „Oświadczam, iż jestem osobą uprawnioną do składania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego, tj. jestem mieszkańcem powiatu nidzickiego, który w momencie składania wniosku ma ukończone 18 lat i mieszkam na terenie gminy, której dotyczy wniosek;”  
jest: „Oświadczam, iż jestem osobą uprawnioną do składania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego, tj. jestem mieszkańcem powiatu nidzickiego, który w momencie składania wniosku mieszka na terenie gminy, której dotyczy wniosek;”
- w załączniku nr 2 – Lista osób popierających zadanie zgłaszane do budżetu obywatelskiego powiatu nidzickiego,  
było: „Wpisując się na listę poparcia wyrażam równocześnie zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia procedur Budżetu Obywatelskiego Powiatu Nidzickiego przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy i jednocześnie oświadczam, że jestem osobą pełnoletnią i mieszkam na terenie gminy, której dotyczy zadanie.”  
jest: „Wpisując się na listę poparcia wyrażam równocześnie zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia procedur Budżetu Obywatelskiego Powiatu Nidzickiego przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy i jednocześnie oświadczam, że mieszkam na terenie gminy, której dotyczy zadanie.”

*Na salę obrad wszedł Starosta Marcin Paliński.*

p. Lech Brzozowski zapytał, czy projekt uchwały nie był opiniowany przez radców prawnych i został przekazany na komisję? Czemu dopiero teraz są poprawki?

p. Renata Mróz odpowiedziała, że był opiniowany. Przedwczoraj w trakcie Komisji jeszcze radczynie wniosła kolejne uwagi i prosiła o modyfikację uchwały.

Więcej uwag nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził głosowanie nad poprawką nr 2 do uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 11 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka nr 2 została przyjęta.

p. Renata Mróz poinformowała, że radny Mateusz Budka zgłosił trzecią poprawkę do uchwały polegającą na dodaniu zapisu o możliwości realizowania zadania na majątku województwa. W związku z powyższym w projekcie uchwały dokonuje się następujących zmian:

- w Rozdziale 2 Terytorialny podział środków: w § 6 ust. 1,

było: „Zadania inwestycyjne w ramach budżetu obywatelskiego mogą być realizowane na majątku powiatu lub majątku gminy po uzyskaniu i załączeniu do formularza zgłoszeniowego zadania zgody dysponenta majątku na jego wykorzystanie do celów realizacji budżetu obywatelskiego oraz zobowiązanie dysponenta do dalszego ewentualnego utrzymania.”

jest: „Zadania inwestycyjne w ramach budżetu obywatelskiego mogą być realizowane na majątku powiatu, majątku gminy lub majątku województwa po uzyskaniu i załączeniu do formularza zgłoszeniowego zadania zgody dysponenta majątku na jego wykorzystanie do celów realizacji budżetu obywatelskiego oraz zobowiązanie dysponenta do dalszego ewentualnego utrzymania.”

- w załączniku nr 1 do uchwały – Formularz zgłoszenia zadania do realizowania w ramach budżetu obywatelskiego powiatu nidzickiego w wierszu „Zadanie realizowane na majątku” dodaje się pozycję „województwa”.

p. Mateusz Budka przeprosił, że dopiero po komisjach, ale przyszło mu do głowy, że przez teren powiatu przebiegają drogi wojewódzkie i wiele zadań może być realizowanych w ich pasach drogowych.

p. Dariusz Szypulski proponował iść w kierunku, że nie na majątku gminy, tylko powiatu, bo inaczej się zapętlimy. Zapytał o majątek innych właścicieli. Uważa, że trochę wpadamy w pętlę bez wyjścia. Pod określone potrzeby będzie można zmienić uchwałę. Żeby na majątku Wojewody coś zrealizować, to trzeba zawrzeć stosowną umowę.

p. Mateusz Budka uważa, że skoro jest na majątku gminy, to może być i województwa, po wyrażeniu zgody dysponenta.

p. Dariusz Szypulski zapytał, dlaczego nie na gruntach Agencji Nieruchomości Rolnych?

p. Mateusz Budka stwierdził, że na majątku województwa można wykonać wiele zadań powiatowych. Prosił o wskazanie zadań na majątku ANR.

p. Dariusz Szypulski poprosił p. Jacka Jankowskiego, żeby powiedział, jakie Wójt Gminy Kozłowo realizował zadania.

p. Jacek Jankowski wymienił: wodociągi, kanalizacja, infrastruktura, place zabaw, boiska. Proponował odłożyć te poprawkę, aż przerobione zostaną wszystkie uchwały, a potem do niej wrócić po przeanalizowaniu.

p. Mateusz Budka powtórzył, że to jest analogia do zapisu – majątek gminy. Jeśli radni widzą problem w majątku województwa, to wykreślmy majątek gminy, a pozostawmy powiatu – stwierdził.

p. Dariusz Szypulski sugerował, by zamiast o majątku mówić o posiadaniu, ponieważ to otworzy dużo większe możliwości. Jak będzie grunt prywatny i ktoś chętnie by go użyczył, to uchwała nie zawęży realizacji zadania.

*p. Andrzej Brózdziński zarządził 10 min. przerwę w obradach.*

Po wznowieniu obrad uwag i pytań odnośnie przedstawionej wcześniej poprawki nr 3 nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził głosowanie nad poprawką nr 3 do uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 12 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka nr 3 została przyjęta.

*p. Grzegorz Mróz zwołał się z dalszej części posiedzenia i opuścił salę obrad. Odtąd w sesji uczestniczyło 11 radnych.*

p. Andrzej Brózdziński poprosił Skarbnik o przedstawienie uchwały po poprawkach.

p. Dariusz Szypulski zgłosił wniosek formalny, żeby nie odczytywać projektu uchwały, ponieważ jest długi. Wszyscy się z nim zapoznali.

Wobec powyższego p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały, wraz z poprawkami.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 10 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/138/2020 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego Powiatu Nidzickiego została podjęta.** Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

### **Ad. 8.3)**

p. Anna Osłowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za rok 2019 i wniosła o podjęcie uchwały.

Uwag i pytań nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 10 głosów – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/139/2020 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy za rok 2019 została podjęta.** Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.



#### **Ad. 8.4)**

p. Anna Osłowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody w sprawie zbycia aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 11 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/140/2020 w sprawie wyrażenia zgody w sprawie zbycia aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy została podjęta.** Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu

#### **Ad. 8.5)**

p. Anna Osłowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 11 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/141/2020 w sprawie wyrażenia zgody w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy została podjęta.** Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu

#### **Ad. 8.6)**

p. Anna Osłowska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.

Uwag i pytań nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 10 głosów – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/142/2020 w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy została podjęta.** Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8.7)**

p. Jolanta Tymińska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/57/2011 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki. Dodała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji.

Uwag i pytań nie było.

p. Andrzej Brózdziński zarządził imienne głosowanie nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

p. Elżbieta Bieniek wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, po czym radni głosowali po usłyszeniu swojego nazwiska poprzez wypowiedzenie formuły „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

W wyniku jawnego imiennego głosowania oddano: 11 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XX/143/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/57/2011 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Nidzicki została podjęta.** Uchwała wraz z imiennymi wynikami głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9.**

p. Ryszard Kumelski wnioskował, żeby Policja miała więcej patroli pieszych na drogach osiedlowych i w parkach. Myśli, że to aż takie drogie by nie było. Patrole rowerowe też by się przydały. Uważa, że przejeżdżając radiowozem mało się widzi. Samochody po osiedlach jeżdżą i łamią przepisy, znaków nie przestrzegają. Tiry po cichu tamtędy jeżdżą na przelaj. Stwierdził, że zamiast przy torach, to przy sklepie mogą postać.

p. Mateusz Budka zauważył, że nie dalej, jak godzinę temu widział strażnika miejskiego wracającego z obchodu.

p. Ewa Krzyżewska zapytała, czy została zakończona inwestycja Kozłowo- Sławka Wielka.

p. Jacek Jankowski poinformował, że jest planowany odbiór. Roboty fizycznie zostały wykonane i czekamy na odbiór. Dodał, że dyrektor ZSRiO zwracała uwagę, że przewoźnik zrezygnował z przewozów uczniów. Zapytał, czy Starosta ma wiedzę, jak wygląda dowóz uczniów do szkół na terenie powiatu.

Starosta Marcin Paliński odpowiedział, że jesteśmy w trakcie weryfikacji. Do Wydziału Komunikacji nie wpłynęła żadna rezygnacja. Sprawdzamy sygnały.

p. Andrzej Brózdziński potwierdził, że należy to sprawdzić, a następnie wobec wyczerpania porządku, o godzinie 13:16 zamknął XX sesję Rady Powiatu w Nidzicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Inspektor  
/-/ Małgorzata Jarka

Przewodniczący Rady  
/-/ Andrzej Brózdziński